



■ Vlaams Belang krijgt gelijk

Raad van State vernietigt instructienota.

Lees meer op pag. 18-19

■ Inhoudstafel



8



28



18

3 Woord van de voorzitter

4 Analyse
De drooglegging

6 Actua kort

8 Vraaggesprek
Frans Crols
over BHV en de
staats Hervorming

14 Uit de
parlementen

18 Regularisaties
onwettig

20 Vlaams Belang
in actie

21 Vlaams Belang
Jongeren

26 Colloquium
O₂ zuurstof voor
Vlaanderen

27 Boek &
tijdschrift

28 Dossier
Drugbeleid:
hoog tijd voor
ommekeer

32 Opinie
Frank Thevissen

36 Buitenland
Zwitserland

40 Ja & neen

43 Zogezegd

46 Kalender

48 Politieke
vrienden

Woord van de voorzitter



■ Doorstart

Na de discussies van de voorbije maanden en de goedkeuring van enkele hervormingen - waarvan dit nieuwe magazine trouwens een resultaat is - zal onze partij zich opnieuw concentreren op het uitdragen van haar politieke boodschap. De kernthema's van het Vlaams Belang zijn immers meer dan ooit actueel. Of het nu over staats-hervorming of islamisering gaat: het zijn de programmapunten van onze partij die de politieke actualiteit bepalen. Ook de sociaal-economische problemen waarmee dit land kampt (denken we bijvoorbeeld maar aan de golf van ontslagen bij DHL, Opel en Bayer) maken duidelijk dat Vlaanderen zijn lot, ook op economisch vlak, in eigen handen moet

kunnen nemen. En om onze welvaart veilig te stellen, moet Vlaanderen onafhankelijk worden.

De uitdagingen voor ons volk zijn reuzengroot. Alle Vlaams Belangers zijn overtuigd van ons partijprogramma. Daarom is het niet langer voldoende om gelijk te hebben, we moeten ook gelijk krijgen. Als radicale, nationalistische en republikeinse volkspartij wil en zal het Vlaams Belang de rol van voortrekker blijven spelen.

Bruno Valkeniers
Voorzitter Vlaams Belang



■ Wordt verwacht: de drooglegging

Na de veroordeling van het Vlaams Blok in 2004, waarvoor de traditionele partijen zes wetswijzigingen en zelfs een wijziging van de Grondwet nodig hadden, werd al vlug duidelijk dat ook de nieuwe partij Vlaams Belang niet aan juridische vervolging zou ontsnappen. Om de Vlaams-nationale partij te muilkorven, was intussen immers een nieuw arsenaal aan maatregelen klaargestoomd.



Desnoods stapte het Vlaams Belang naar het Europees Hof in Straatsburg.

BEGIN 2005 werd in de Senaat de beruchte wet gestemd die het mogelijk moest maken om zogenaamd ‘racistische’ partijen te beroven van hun overheidsdotaties. Een jaar eerder was die fameuze droogleggingswet ook al door de Kamer van Volksvertegenwoordigers goedgekeurd. De Franstalige partijen kregen daarbij de steun van VLD en SP.A. Bij de wet konden grote vraagtekens worden geplaatst. Zo is het voldoende dat zeven (!) van de twintig leden van de Controlecommissie een klacht indienen bij de Raad van State. De algemene vergadering van de Raad van State, die uiteindelijk moet beslissen over het intrekken van de partijdotatie, is paritair samengesteld en telt dus de helft Franstaligen.

Binnenkort uitspraak?

De Franstalige socialisten en christendemocraten namen de eerste gelegenheid te baat om, met steun van hun waterdragers van de SP.A, een ‘dossier’ tegen het Vlaams Belang over te maken aan de Raad van State. Wat volgde was een heuse procedureslag, waarbij het Vlaams Belang alle mogelijke middelen uitputte. Een tussenarrest liet toe om zes zogenaamde ‘prejudiciële vragen’ te stellen aan het Grondwettelijk Hof, maar dat Hof bestaat evengoed voor de helft uit Franstaligen en is volledig politiek benoemd (iemand als rechter Eric Derycke is zelfs voormalig minister van de

SP.A). Het was dus niet helemaal onverwacht dat het Grondwettelijk Hof begin december zesmaal negatief antwoordde op de vragen van het Vlaams Belang. Daardoor gaat de procedure gewoon verder bij de Raad van State en krijgt zij mogelijk al de eerstkomende maanden haar beslag.

Partijwerking bemoeilijkt

De voorbije jaren heeft het Vlaams Belang alle juridische en politieke middelen ingezet om de vrije meningsuiting in dit land te vrijwaren. Als de Raad van State straks beslist om onze partijdotaties in te trekken (zij kan dat voor drie, zes, negen of twaalf maanden), dan mag duidelijk zijn dat de dagelijkse werking van het Vlaams Belang vanaf dan danig wordt bemoeilijkt. Zoals Jurgen Ceder, hoofd van de Juridische Dienst, al preciseerde, is het ontvangen van grote privégiften voor partijen in België - dit in tegenstelling tot andere landen - verboden. Het afnemen van de overheidsdotaties zou met andere woorden betekenen dat het Vlaams Belang niet langer (kies)campagnes kan financieren. Dat de restricties voor het ontvangen van privégiften er kwamen na het Agusta-gevoel van uitgerekend de partij die de Franstaligen hielp om de procedure tegen de partijdotaties van het Vlaams Belang in gang te zetten, is wel bijzonder wrang.

Als het Vlaams Belang over afzienbare tijd zijn partijdotaties verliest, stapt onze partij naar het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg. En uiteraard zullen wij onze verdediging, naast de juridische procedures, ook via de stembus voeren. ■

■ Visietekst

De voorbije maanden zat het Vlaams Belang in het oog van de storm.

Met de goedkeuring van enkele interne hervormingsplannen en de koppeling van een strategische visietekst aan een nieuwe bestuursploeg neemt onze partij een nieuwe start. Het vernieuwde **Vlaams Belang Magazine** - met een nieuwe, eigentijdse opmaak maar ook inhoudelijk verder uitgediept - is daar maar één voorbeeld van.

In de door de Partijraad goedgekeurde visietekst wordt de strategie voor de toekomst uitgetekend. De vaderlandse media publiceerden over deze tekst nogal wat onzin en hadden daarbij één doel voor ogen: het Vlaams Belang verdelen. Onze tegenstanders kunnen zich die doorzichtige pogingen alvast besparen: de visietekst werd bij consensus goedgekeurd door alle partijkopstukken, door het voltallige Partijbestuur én recent dus ook door de Partijraad.

Wie zelf wil oordelen over de inhoud ervan, kan de volledige visietekst lezen via www.vlaamsbelang.org/visietekst.

De redactie

Bedankt, Philip!

Als gevolg van zijn drukke bezigheden in het Europees Parlement geeft **Philip Claeys** de fakkel door als hoofdredacteur van het *Vlaams Belang Magazine*. Het maandblad maakte een hele evolutie door: van een acht bladzijden tellende 'krant' over een editie van zestien pagina's tot een magazinevorm in vierkleurendruk. Dat *Vlaams Belang Magazine* steeds verder professionaliseerde zonder daarbij de politieke lijn uit het oog te verliezen, is in niet geringe mate de verdienste van Philip Claeys. De redactie dankt Philip Claeys hartelijk voor zijn jarenlange inzet en heeft de vaste wil om op de ingeslagen weg verder te gaan.



'Copkillers' gezocht

Burgemeester Moureaux (PS) houdt vol dat er niks aan de hand is in Molenbeek. Intussen lekte uit dat het misdaadmilieu in Brussel een prijs heeft gezet op het hoofd van enkele agenten. De politie is vogelvrij verklaard. Het commissariaat van Kuregem werd platgebrand en nu circuleert er een echte dodenlijst. Het is de zoveelste stap in de genadeloze strijd om de macht over de straat. De criminelen trekken aan het langste eind. "Mijn vrouw is bang", zegt een agent in de krant, "ze huilt elke ochtend als ik naar mijn werk vertrek, of beter: naar de oorlog".

Sint past zich aan

Na de jaarlijkse heibel over de vermeende 'discriminatie' van zwarte pieten, leidde vorige maand ook de 'dresscode' van de heilige Sint tot een verhit debat. De stoomboot gooide zijn anker uit in Antwerpen en Sinterklaas zette voet aan wal met een 'gekuiste' mijter. Geen kruis, maar een omgekeerde T.

Minder aanstootgevend voor de allochtone medemens en de moslimgemeenschap. "Gemeenten willen kruisloze Sinterklaas", kopten Nederlandse kranten. Arme man. Maar de politiekcorrecte waanzin leidde er bijna tot een volksoptocht. Krantenredacties werden bestookt met verontwaardigde reacties. 'Te gek voor woorden', klonk het. 'Laten we Sinterklaas, Kerstmis en Pasen ook maar afschaffen. Achterhaald en het staat de islamisering toch maar in de weg'...



Belastingdruk stijgt

Wat belastingdruk betreft, behoort ons land al tot de absolute top in Europa. En het kan nog slechter. Volgens de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) is die belastingdruk in 2008 verder toegenomen. Vlamingen betalen 30% meer belastingen dan Walen en 35% meer dan Brusselsaars. Voor kwijtscheldingen en lakse controles moet u dan weer in Wallonië zijn.



Rode putch bij VRT

Is het gedwongen ontslag van VRT-baas Dirk Wauters de laatste 'coup de théâtre' van Guy Peeters? Daar lijkt het in elk geval sterk op. Peeters - topman van de socialistische mutualiteiten en SP.A-apparatsjik - organiseerde wat perslekken en het lot van Wauters was bezegeld. Peeters stopt als voorzitter van de raad van bestuur van de VRT; mogelijk wil de socialistische partij Wauters nu al vervangen door iemand van SP.A-signatuur. Kwestie van de touwtjes stevig in handen te kunnen houden.

In het Vlaams Parlement drong het Vlaams Belang aan op een actualiteitsdebat over de kwestie. Onze partij is immers van mening dat, op een moment



dat de VRT de buikriem moet aanhalen, cynische machtspeletjes best achterwege blijven. Onder meer inzake de uitvoering van het besparingsplan en de (toekomstige) leiding van de openbare omroep is er dringend nood aan duidelijkheid en écht goed bestuur.

Kruistocht

Een wetsvoorstel van onder meer Jean-Jacques De Gucht (Open VLD) over het verwijderen van kruisbeelden, deed eind vorig jaar veel stof opwaaien. Het wetsvoorstel hangt met haken en ogen aan elkaar en werd afgekraakt door de Raad van State, maar de idee is: kruisbeelden moeten van kerkhoven worden verwijderd. Blijkbaar denkt De Gucht junior



dat Vlaanderen zit te wachten op een nieuwe beeldenstorm. Hebben die Open VLD'ers écht geen ernstiger werk te doen? Voor het Vlaams Belang kan van dergelijke verwijdering van cultureel erfgoed absoluut geen sprake zijn.



**Frans Crols
over BHV en de
staatshervorming.**

■ “Ik hoop op een regimecrisis. Dat zou een zegen zijn voor Vlaanderen!”

Frans Crols was jarenlang hoofdredacteur van het gerespecteerde financieel-economische tijdschrift Trends. Hij was ook één van de initiatiefnemers van het Warandemanifest voor een Zelfstandig Vlaanderen. Op de IJzerwake hield hij een opgemerkt pleidooi voor het loslaten van Brussel. We praten met Frans Crols over de communautaire patstelling, de houdbaarheidsdatum van België en Vlaamse onafhankelijkheid.

Mijnheer Crols, laten we even teruggaan in de tijd. Naar 13 juni 2007. CD&V en N-VA wonnen fors met de verkiezingsbelofte niet in een regering te stappen zonder splitsing van BHV en een grondige staatshervorming. Maar er kwam niks van in huis. Wat is er misgelopen?

Ik denk dat het is misgelopen waar het altijd is misgelopen in Vlaanderen: namelijk dat de grootste partij - CD&V - op cruciale momenten het lef, de visie, de mensen en de strategie mist om consequent te zijn. Daar zitten nog te veel figuren in die gericht zijn op brute machtsverwerving. In een land waarvan ze zelf zouden moeten

weten dat het ten dode is opgeschreven en waarvan we zo snel mogelijk op een democratische en elegante manier van af zouden moeten geraken. Uiteraard heb je in die CD&V een flamingantische en een belgicistische vleugel. Jammer genoeg blaast die belgicistische vleugel nog altijd de hoogste noten en heeft die het meest in de pap te brokken. Men zegt vaak dat dit leeftijdsgebonden is en van voorbijgaande aard. Maar als ik mevrouw Thyssen bezig hoor, dan ben ik heel erg ontgoocheld over wat zij allemaal durft vertellen over BHV, over Vlaanderen, over België. Ik begrijp die mensen niet. Je moet daar geen zware woorden voor gebruiken, maar die denken absoluut niet aan Vlaanderen maar alleen

Vraaggesprek



aan de macht in zijn meest brutale vorm.

Van Rompuy trok naar Europa en Lettermen keerden weer naar de Wetstraat 16. Gaat het deze keer wel lukken?

Ik hoop dat we naar een zware regime-crisis gaan. We zijn daar al erg dichtbij geweest. Alleen als er niemand nog een zinnige oplossing vindt, zal men tot het besef komen dat er zowel voor Vlaan-



deren als Wallonië staatsvormende dingen moeten gebeuren. Staatshervormingen zijn achterhoedegevechten in een land dat bitter weinig toegevoegde waarde heeft voor Vlaanderen.

U gelooft niet meer in Belgische staatshervormingen?

Nee, en ik ben niet de enige. Als je de

kwalitatieve internationale bladen leest, dan is daar meer eensgezindheid over de vraag 'hoelang gaat dat daar nog duren' dan over de stelling dat dit land eeuwig zal blijven bestaan. De teneur is eerder 'wanneer' dan 'dit zal nooit gebeuren'.

Gelooft u in de Maddensdoctrine?

In zekere mate, als ze optimaal en consequent wordt toegepast. Waarom moet je altijd ingaan op Waalse eisen? Durf ook een

“ Staatshervormingen zijn achterhoedegevechten in een land dat bitter weinig toegevoegde waarde heeft voor Vlaanderen.

keer 'neen' te zeggen.

Is die Maddensdoctrine geen alibi geworden om niks te doen?

Dat kan. Kris Peeters is een honorabel man, een harde werker, een sympathieke kerel in de omgang. Hij heeft vaak een goeie kijk op de dingen, maar hij is ook zeer ontgoochelend op Vlaams vlak. Daar



laat hij zich volledig inpakken door zijn eigen partijleiding. Hoe hij daar ooit uit moet geraken met het behoud van zijn eigen geloofwaardigheid, is een heel groot vraagteken. De Vlaamse regering belijdt voor de Maddensdoctrine wel wat sympathie met woorden, maar in de praktijk zie ik weinig concrete daden.

De Warandegroep kreeg nadien het verwijt van ‘centenflamingantisme’. Stoort u dat?

Nee, omdat het zo’n geweldige dooddoener is. Als de SPA wat wil doordruwen, heeft dat ook vaak te maken met

“ Als je 175 jaar in België de facto optreedt als OCMW voor een minderheidsgroep, dan wordt het toch hoog tijd dat je je afvraagt: *moét dat wel en kán dat wel?* ”



U was een van de auteurs van het fameuze Warandemanifest. Dat was nogal ophefmakend omdat vooraanstaande Vlaamse ondernemers met rationele argumenten en cijfers pleitten voor Vlaamse onafhankelijkheid.

Ja, maar ons boek was eigenlijk niet meer dan de Vlaamse toepassing van een baanbrekend en richtinggevend internationaal boek: ‘The Size of Nations’. Dat was de eerste internationale studie over de vraag hoe het komt dat meer en meer landen onafhankelijk worden. Wat is de motivering daarvan en de economische logica?

centen en het beschermen van het inkomen van bepaalde groepen. Centenflamingantisme? Men zou het ook kunnen zien als een vorm van volwassenheid binnen de Vlaamse beweging. Economie is nu eenmaal heel belangrijk, ook voor Vlaanderen. Kijk, als je 175 jaar in België de facto optreedt als OCMW voor een minderheidsgroep, dan wordt het toch hoog tijd dat je je afvraagt: *moét dat wel en kán dat wel?* Al dat dure woordgebruik rond solidariteit, is dat geen misverstand of een leugen?

Vraaggesprek



Uw oproep op de IJzerwake om Brussel los te laten, heeft heel wat losgemaakt...

Ja, maar dat mag ook wel. Je moet niet zeggen: we zoeken eerst een oplossing voor Brussel. Nee, ik pleit in de eerste plaats voor Vlaamse onafhankelijkheid. En in de tweede plaats voor het niet overroepen van het 'probleem Brussel'. Brussel is een middel om de publieke opinie onder druk te zetten. Het overbeklemtone van Brussel door Vlaamse politici is ook te lang een alibi geweest om niet te moeten nadenken over Vlaamse staatsvorming. We moeten die grendel wegschuiven, dat was mijn punt.



Er komt geen onderhandelde oplossing voor BHV. Dan volgt de eenzijdige splitsing in het parlement. De regering valt en er komen verkiezingen, maar die zijn onwettig. De Vlaamse en Waalse regering zijn dan de enige legitieme regeringen en dus komen er confederale onderhandelingen. Dat scenario schetst

Eric Van Rompuy. Volgens hem is dat het einde van de democratie en het einde van België...

Ach, dat is zo van dat typische, christen-democratische doemdenken, dat zelfs mensen als Van Rompuy wat al te vaak colporteren. Een regimecrisis schrikt mij hoegenaamd niet af. Dat zou de boel eindelijk eens op een realistische manier zuiveren en zweren proper maken. Dat is nodig. Niet alleen omwille van nationalistische,

“ Vlaanderen is kapot gemaakt door een onderdanigheids-cultuur.

emotionele redenen, maar voor de Vlaamse welvaart. Niet alleen de welvaart van kleine en grote beleggers, maar de welvaart van iedereen. En die

kan je alleen maar redden door een Vlaams beleid dat op onze maat gesneden is: minder syndicatie, meer ondersteuning van de vrije markt, meer bevoegdheden op het vlak van economie, zodat je niet meer stuit op blokkades uit andere gemeenschappen. Binnen België is dat uitgesloten.

Ligt de sleutel uiteindelijk niet bij CD&V? In 2007 zei Letermé dat het



Belgische overlegmodel was vastgelopen. Waarom trekken ze daar niet de politieke conclusies uit?

Tja, dat is de ‘one million dollar-question’ in Vlaanderen. Dat heeft gewoon te maken met de aard van het beestje. Vlaanderen is kapot gemaakt door een onderdanigheids-cultuur. Vlamingen zijn braaf en blijven in de kern knechten. Ik vind in dat gedrag grote gelijkenissen met wat de communistische schrijver en voorvechter van de Suri-naamse onafhankelijkheid Anton De Kom schreef: “Geen volk kan tot volle wasdom komen, dat erfelijk met een minderwaardigheidsgevoel belast blijft.” Dat verklaart het gedrag van kartonnen helden als Verhofstadt, Martens, Van Rompuy en Dehaene...

“ België is het land van de onopgeloste problemen.”

is het land met de hoogste belastingen per inwoner in Europa. België is het land met de laagste pensioenen voor niet-ambtenaren. België is het land waar een Vlaming een derde meer belastingen betaalt dan een Franstalige. België is het land waar één volk, al 179 jaar lang enorm veel geld



overhevelt naar zijn buren. België is het land waar het minst wordt gedaan om de vergrijzing op te vangen. België is het land van de onopgeloste problemen.

Kan u nog één keer uitleggen waarom België moet verdwijnen en Vlaanderen een onafhankelijke staat moet worden?

België is het land met verhoudingsgewijs de hoogste staatsschuld ter wereld. België

Een regimecrisis is onvermijdelijk en zal op korte termijn leiden tot confederalisme en op middellange termijn tot Vlaamse autonomie. Is dat het paradijs? Nee, wellicht niet. Maar dan kunnen we eindelijk de problemen grondig aanpakken. Kan dat niet in België? Nee, dat kan niet in België. Yves Leterme heeft het al ondervonden en hij zal het opnieuw ondervinden... ■

De volledige versie van het interview kan u nalezen op www.vlaamsbelang.org.



Uit de Parlementen

Uit de berichtgeving in de media valt het niet altijd af te leiden, maar in de verschillende parlementen behoren de mandatarissen van het Vlaams Belang tot de meest actieve van alle politieke fracties. Maandelijks vindt u in deze rubriek een bloemlezing van de meest opmerkelijke initiatieven in Kamer, Senaat, Vlaams Parlement, Brussels Parlement en Europees Parlement.

Vlaamse bevoegdheids-overtredingen

In het Vlaams regeerakkoord werd uitdrukkelijk gesteld dat de Vlaamse regering zal optreden en gebruik zal maken van “in de wetgeving voorziene instrumenten” wanneer andere overheden op Vlaamse bevoegdheidsdomeinen ageren. Met de nieuwe federale begroting is dit opnieuw het geval. Zo zijn er onder andere bevoegdheids-overtredingen op vlak van rationeel energieverbruik, universitair onderzoek, stedenbouw, stadsvernieuwing en dergelijke meer. In het Vlaams Parlement ondervroeg **Joris Van Hauthem** hierover minister-president Kris Peeters (CD&V) en vroeg hij welke stappen deze nu zou ondernemen. Uit het antwoord van Peeters bleek er niet veel meer over te schieten van het “assertief beleid” van de Vlaamse regering. Peeters is duidelijk niet van plan om het federale niveau

- waar zijn partijgenoot Leterme de scepter zwaait - onder druk te zetten.

Asociale kilometerheffing

Nederland zal in 2012 een kilometerheffing invoeren voor vracht- en personenwagens, waarbij bij aanvang een tarief van 3 cent per gereden kilometer zal worden gevraagd. Tegen 2018 zal dit bedrag echter al 6,7 cent bedragen. Ook in dit land gaan stemmen op om het rekeningrijden in te voeren. In het Vlaams Parlement hebben **Filip Dewinter** en **Jan Penris** zich uitdrukkelijk verzet tegen deze



asociale maatregel. Onder de vorm van ‘milieuvriendelijke mobiliteit’ is

dit namelijk niets anders dan een nieuwe belasting die zal worden doorgevoerd, waarvan vooral de actieve, werkende

Vlaming met een laag of gemiddeld inkomen het grootste slachtoffer zal zijn. Automobilisten-verenigingen hebben overigens ook al laten weten zwaar voorbehoud te hebben bij het systeem van kilometerheffing.

Extra medewerkers

In het Vlaams Parlement kwam **Frank Creyelman** te weten dat ieder uittredend lid van de Vlaamse regering dat geen ministeriële



functie meer uitoefent, gedurende een volledige legislatuur twee me-

dewerkers toegewezen krijgt. Voor oud-ministers die nog zitting hebben in het parlement komen die twee medewerkers bovenop de parlementaire medewerker waarop ieder parlamentslid recht heeft. Van de vorige regering hebben zeven leden in totaal 15 mede-

werkers in dienst. Dat kost de belastingbetaler 1,4 miljoen euro per jaar, of 7 miljoen euro voor de volledige legislatuur. Zulke voorrechten zijn - zeker in tijden van economische crisis - onverantwoord. Het Vlaams Belang diende dan ook meteen een voorstel in om de extra medewerkers voor ex-ministers die opnieuw in een parlement zetelen, af te schaffen.

Overtreding taalwet

De bestaande taalwetgeving wordt in dit land al te vaak met de voeten getreden. Zo bleek uit het jaarverslag van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) dat de Brusselse vervoersmaatschappij MIVB nog steeds niet beschikt over taalkaders. Vlaams Belang-fractievoorzitter in het Brussels Parlement **Dominiek Lootens** voelde hierover minister Brigitte Grouwels (CD&V) aan de tand, die doodleuk verklaarde



dat “de opeenvolgende regeringen eensluitend het standpunt (hebben)

aangehouden dat er voor de MIVB geen taalkader moet worden opgesteld”.

Kortom, voor de traditionele partijen in Brussel, is de taalwetgeving slechts een vodge papier. Het Vlaams Belang laat het hier niet bij en zal in het Brussels parlement de nodige initiatieven nemen opdat de taalwetgeving correct wordt toegepast.

Verplicht ‘ritsen’

Onlangs werd het CD&V-voorstel dat erin bestond ‘ritsen’ - het beurtelings invoegen op de autoweg - wettelijk te verplichten door verscheidene commentatoren enthousiast onthaald. Men ‘vergat’ echter te vermelden dat Vlaams Belang-Kamerleden **Guy D’Haeseleer** en



Jan Mortelmans reeds in 2006 een wetsvoorstel hierover ingediend hebben. Onze mandatarissen zullen vanzelfsprekend dit voorstel - dat nog steeds goedgekeurd kan worden - opnieuw op tafel leggen.

Staatsveiligheid afschaffen

In de Kamer van Volksvertegenwoordigers lichtte **Bruno Stevenheydens** (foto) een wetsvoorstel toe van **Filip De Man** en **Bart Laeremans** voor de afschaffing van de staatsveiligheid. Sinds de jaren zeventig blijft deze instantie de uitschuivers opstapelen, met als bekendste voorbeelden



de zaak-Erdal, Belliraj, Lernout & Hauspie en Urban Tradzangeres

de staatsveiligheid zouden overnemen. Bevoegdheden, taken en personeel moeten dus overgeheveld worden naar de federale politie, zoals dat in bijvoorbeeld Denemarken en de Verenigde Staten (FBI) het geval is. Bepaalde federale politiediensten houden zich nu trouwens al bezig met bewakingsopdrachten en zaken als terrorisme, drugtrafiek en wapenhandel.

Stop ritueel slachten

Naar jaarlijkse gewoonte werden op het islamitische offerfeest opnieuw duizenden schapen op rituele wijze - zonder verdoving - geslacht. Volgens de Wet op het Dierenwelzijn is slachten zonder verdoving nochtans verboden, maar voor ritueel slachten wordt een uitzondering gemaakt... En daar stopt het niet: de overheid voorziet zelfs faciliteiten en logistieke steun voor de rituele slachtingen, waarvoor de belastingbe-

taler al te vaak moet opdraaien. Vlaams Belang-Kamerleden **Rita De Bont** (foto) en **Koen Bultinck** dienden daar-



om een amendement in tot schrapping van de uitzonde-

ring die de wet toestaat omwille van de ritus van een eredienst. In de Senaat diende **Anke Van dermeersch** (foto) een



wetsvoorstel in. Elders in dit magazine vindt u overigens een verslag

van de VBJ-actie tegen het ritueel slachten.

Rookverbod

Zowel in de Kamer als in de Senaat verzette het Vlaams Belang zich tegen een algemeen rookverbod in de horeca. Volksvertegenwoordiger **Koen Bultinck** pleitte



voor een drastische vereenvoudiging van de ingewikkelde rookreglementering en voor keuzevrijheid voor uitbaters van drankgelegenheden. Ook voor Senator **Jurgen Ceder** moet in een vrije samenleving de vrijheid van keuze centraal staan, en moeten volwassenen zelf kunnen bepalen welke risico's zij al dan niet willen nemen zonder dat de overheid zich hiermee bemoeit. De Vlaams Belang-Senator klaagde eveneens aan dat een algemeen rookverbod voor heel wat cafés de doodsteek betekent. De sociaal-economische gevolgen van een rookverbod zijn niet te overzien.

Ziekteverzuim De Post

Dat er in dit land heel wat tegenstellingen bestaan tussen Vlamingen en Walen is genoegzaam bekend. Zo ook bij De Post, waar twee jaar geleden al bekend werd dat het hoge ziekteverzuim (gemiddeld



21,88 ziekte-dagen) vooral te wijten was aan de Waalse post-beambten. Vandaag zijn die verschillen nog niet weggewerkt. Senator **Yves Buysse** bracht aan het licht dat een postbeambte in Henegouwen vorig jaar gemiddeld 32,56 dagen ziek was. Daarna volgen Namen (30,11 dagen), Luxemburg (26,72 dagen), Waals-Brabant (26,20 dagen) en Luik (25,11 dagen). De cijfers voor de Vlaamse provincies liggen allemaal lager en zien er als volgt uit: Limburg (23,07 dagen), Vlaams-Brabant (20,67 dagen), Oost-Vlaanderen (18,25 dagen), Antwerpen (18,17 dagen) en West-Vlaanderen (16,19 dagen).

Geen Turkse toetreding

In het Europees Parlement riep **Philip**

21,88
ziek-
tedagen)
vooral
te wijten
was aan
de Waalse
post-

Claeys op de maskerade stop te zetten en de realiteit onder ogen te zien: Turkije hoort niet bij Europa, en van een Turkse toetreding tot de Europese Unie kan dan ook nooit sprake zijn. "Na vijf jaar van toetredingsonderhandelingen is Turkije meer en meer een anti-Westers en een islamitisch beleid gaan voeren", aldus Philip Claeys. "Turkije weigert alle EU-lidstaten te erkennen, en bezet nog



steeds
een deel
van het
grond-
gebied
van een
van die
lidstaten."

Het Vlaams Belang-parlementslid pleitte dan ook voor de onmiddellijke stopzetting van de onderhandelingen, en sprak tegelijkertijd de hoop uit dat kersvers Europees president Herman Van Rompuy bij zijn vroegere standpunt zal blijven en zich zal verzetten tegen de Turkse toetreding.

■ Onwettig

Vlak na de verkiezingen en in volle vakantieperiode besliste de regering om over te gaan tot een nieuwe massale regularisatieronde. Om de kwestie zoveel mogelijk uit de aandacht te houden, ontweek de regering het parlementaire debat en veranderde ze op eigen houtje de wetgeving. Dat bleek echter buiten het Vlaams Belang gerekend.

Tussen 15 september en 15 december vorig jaar liep in dit land een nieuwe regularisatieronde. Op aandringen van de PS en het cdH werd het principe van deze nieuwe regularisatie reeds ingeschreven in het eerste federale regeerakkoord van Leterne, dat langs Vlaamse zijde werd goedgekeurd door CD&V, N-VA en VLD.

Met de praktische invulling van dit principe werd evenwel gewacht tot na de regionale en Europese verkiezingen. Men wist immers maar al te goed dat er in Vlaanderen helemaal geen draagvlak bestaat voor een nieuwe, massale regularisatieronde. Om de bevolking zoveel mogelijk in het ongewisse te laten, wachtte de regering tot de vakantieperiode om aan te kondi-

gen hoe de regularisatie in de praktijk zou verlopen.

Massale regularisatie

Staatssecretaris Wathelet (cdH) had naar eigen zeggen geen idee van het aantal illegalen dat voor regularisatie in aanmerking komt, maar kwam met de regering overeen om daar niet over te communiceren, evenmin als over de kostprijs van de hele operatie. De ministers weten het niet of willen het niet weten. De bevolking mag het niet weten. De Franstalige partijen spraken in hun euforie over 100.000 regularisaties. CD&V en VLD hielden het op 'slechts' 50.000, wat nog steeds zou neerkomen op een herhaling van de rampzalige 'eenmalige' regularisatie onder Verhofstadt I.

Vast staat in ieder geval dat deze massale regularisatie opnieuw een grote immigratiestroom op gang zal brengen. Via het uiterst lakse systeem van de gezinshereniging zullen vele geregulariseerden massaal familieleden laten overkomen. Een topambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken becijferde dat er door de nieuwe regularisatieronde - gekoppeld aan de gezinshereniging - niet minder dan 350.000 nieuwe vreemdelingen in vijf jaar tijd zullen bijkomen. En daar blijft het niet bij. Met de nieuwe regularisatiecampagne wordt de boodschap de wereld ingestuurd dat illegaal verblijf in dit land uiteindelijk beloond wordt, waardoor als vanzelf nieuwe illegalen vanuit alle windstreken worden aangezogen. Dat was zo

bij de vorige collectieve regularisatie en zal nu niet anders zijn.

Juridische fout

Zodra de contouren van de nieuwe regularisatieoperatie bekend raakten, ging het Vlaams Belang dan ook in het verzet. Zowel in de parlementen als via protestacties hield onze partij de druk op de ketel. Tegelijk werden ook juridische stappen aangekondigd. Midden september dienden Vlaams Belang-parlementsleden Gerolf Annemans, Filip De Man en Jurgen Ceder bij de Raad van State een verzoekschrift in om de regularisatie-instructie van de regering te laten schorsen en te vernietigen. Ze was immers onvoldoende gemotiveerd en maakte misbruik van termen als ‘buitengewone omstandigheid’ en ‘duurzame lokale verandering’, waarmee ze inging tegen de vreemdelingenwet.

Bovendien ging de regering met deze instructie haar bevoegdheden ver te buiten. Tienduizenden illegalen regulariseren doet men immers niet met één pennentrek van een minister. Daarvoor moet de vreemdelingenwet gewijzigd worden, en een eerstejaarsstudent rechten weet dat een wet enkel kan gewijzigd worden door een nieuwe wet die in het parlement gestemd wordt.

Lesje in democratie

Om een lastig debat in het parlement uit

de weg te gaan, besloot de regering evenwel deze elementaire rechtsregels aan haar laars te lappen. Daarmee maakte ze precies dezelfde fout als Verhofstadt, die ter gelegenheid van de eerste regularisatieronde (1999) probeerde met een Koninklijk Besluit “snel en efficiënt” de vreemdelingenwet op eigen houtje te wijzigen. Hij werd daarvoor destijds door de Raad van State teruggefloten op verzoek van het toenmalige Vlaams Blok.

“Net zoals tien jaar geleden bij Verhofstadt het geval was, valt de juridische fout

hier samen met een democratische fout”, aldus Jurgen Ceder. Het was namelijk een bewuste zet van deze regering om deze kwestie buiten het parlement te houden en derhalve zo weinig mogelijk onder de aandacht van de publieke opinie te brengen. IJdele hoop, zo blijkt nu. Onder-

tussen ging de Raad van State immers in op het verzoek van het Vlaams Belang om de regularisatie-instructie van de regering te vernietigen. Een lesje in democratie dat kan tellen.

Het Vlaams Belang heeft hiermee zijn slag thuisgehaald en zich tegelijk bevestigd als enige Vlaamse partij die zich consequent en geloofwaardig verzet tegen de nieuwe regularisatieronde. Bovendien, zo stelde Filip De Man nog, hebben “de zogenaamde ‘roepers aan de zijlijn’ duidelijk aangetoond welk een belangrijke rol een oppositiepartij te spelen heeft in een democratisch bestel”. ■



De Man, Ceder en Annemans haalden hun slag thuis.

Vlaams Belang in actie



■ Veilig Ouder Worden

Omdat de overheid er maar niet in slaagt de veiligheid te garanderen, startte het Vlaams Belang zelf een campagne met folders, gadgets en preventienamiddagen. De campagne 'Veilig ouder worden' zal in totaal meer dan honderd Vlaamse steden en gemeenten aandoen.

■ Roestige vastheid

Voor het Vlaams Belang stond het beleid van Herman Van Rompuy synoniem voor immobilisme. Bij het vertrek van de voormalige premier naar Europa onthulde onze partij dan ook - met een knipoog naar de stilstand inzake BHV - het kunstwerk 'Roestige vastheid'.



■ Ritueel slachten

Om duidelijk te maken dat dergelijke barbaarse praktijken hier niet getolereerd mogen worden, werd op verschillende plaatsen actie gevoerd tegen het ritueel slachten.

■ Sinterklaas

Onder het motto 'Vlaanderen is Sinterklaas niet' voerden Vlaams Belangers op tientallen plaatsen in Vlaanderen actie tegen de geldverslindende regularisatiepolitiek van de federale regering.





[rebels, rechts, republikeins] Vlaams Belang Jongeren

Nieuws van en over VBJ - www.vbj.org

Voorwaarts!

Met een op drugs geïnspireerde campagne-folder onder de slogan 'voor puur en onversneden liberalisme' wil Jong-VLD nieuwe leden aantrekken. Op de betreffende folder staat een spiegeltje, mesje en snuifrietje afgebeeld. Deze nieuwe wervingscampagne van de liberalen moet jongeren naar eigen zeggen 'prikken'. Als dat 'prikken' echter gelijkstaat aan het banaliseren van cocaïnegebruik, druggebruik en de dramatische gevolgen die daarmee gepaard gaan, missen de jongeren van Open VLD elke vorm van verantwoordelijkheid. Drugs 'gebruiken' om jonge leden te werven is ronduit verwerpelijk.

Als enige jongerenpartij in Vlaanderen maakt VBJ er werk van om leeftijdsgenoten te wijzen op de gevaren en gevolgen van druggebruik. Alleen onze partij geeft wars van taboes en politieke correctheid duidelijke antwoorden op de maatschappelijke problemen. Met een nieuwe strijdvaardige ploeg, via de verdere uitbouw van de lokale werkingen, en vooral met de kracht van onze overtuiging zullen wij, de Vlaams Belang Jongeren, ons alternatief nóg beter in de verf te zetten.



Barbara Pas,
Voorzitter VBJ

De **Vlaams Belang Jongeren** zijn de jongerenorganisatie van het **Vlaams Belang**. Op een frisse en rebelse manier verdedigt **VBJ Vlaams-nationale standpunten**, uiteraard met de klemtoon op **specifieke jongerenthema's**. **Actie en vorming** staan centraal in de **VBJ-werking**. In deze rubriek gunt **VBJ** ons maandelijks een **blik achter de schermen**.

Warm aanbevolen:

VBJ
ZOMER-UNIVERSITEIT
17 t.e.m. 24 juli
Limburg



Heb je vragen of opmerkingen?
Wil je aansluiten bij VBJ of gewoon informatie ontvangen?
Laat het ons weten via info@vbj.org



[rebels, rechts, republikeins]



WINTERACADEMIE MEDIA

van 12 februari tot 14 februari 2010

Alle leden tussen 15 en 36 jaar zijn welkom op dit intensief vormingsweek-einde in het Waasland. Het belooft al-vast boeiend en leerrijk te worden met onder meer Frank Vanhecke, Joris Van Hauthem, Wim Wienen en een journa-list als gastsprekers en met de toelich-ting bij het boek 'Media & Journalistiek in Vlaanderen' van Johan Sanctorum en Frank Thevissen.

50 of 65 euro

Inschrijven voor 1 februari 2010 door storting van 65 euro (voor werken-den) of 50 euro (voor studenten en werkzoekenden) op rekeningnummer 751-2016955-74 met vermelding 'Winteracademie + naam'

Deelnemers krijgen na inschrijving het volledig uitgewerkte programma en alle praktische richtlijnen.

Meer info: info@vbj.org • www.vbj.org • tel.: 02/219 27 28



Voor alle informatie kan u steeds terecht bij de nationale secretariaatsmedewerker van VBJ, Andy Bonnyns.

Vlaams Belang Jongeren Nationaal Secretariaat
Madouplein 8/6 • 1210 Brussel
Tel: 02/219.27.28 • Fax: 02/219.50.47
E-post: info@vbj.org • www.vbj.org



■ De nieuwe ploeg



GIANNI PEETERS

Propaganda-
verantwoordelijke
23 jaar, Schoten
Arbeider



DIRK VERHAERT

Ondervoorzitter
29 jaar, Wijnegem
Natiebaas



CHRIS JANSSENS

Vorming
31 jaar, Genk
Vlaams
Volksvertegenwoordiger



ANGIE BOSMANS

Actieverantwoordelijke
26 jaar, Zandvliet
Bediende



BARBARA BONTE

Penningmeester
26 jaar, Antwerpen
Wetenschappelijk
medewerker



LUK RAEKELBOOM

Organisatie-
verantwoordelijke
29 jaar, Grimbergen
Parlementair
medewerker



**CHRISTOPHE
LEFEBVRE**

Webstekbeheerder
29 jaar, Menen
Grafisch ontwerper



**WOUTER
OPDENACKER**

Redactie-
verantwoordelijke
19 jaar, Rekem
Student



OLIVIER PEETERS

Communicatieverant-
woordelijke
25 jaar, Lier
Parlementair
medewerker



BARBARA PAS

Voorzitter 28 jaar,
Dendermonde
Volksvertegenwoordiger



Heb je vragen of opmerkingen?
Wil je aansluiten bij VBJ of gewoon informatie ontvangen?
Laat het ons weten via info@vbj.org



dwars door VLAANDEREN

Actie vrouwenrechten

Eind oktober organiseerde Jong N-VA in Leuven een themadag over vrouwenrechten en emancipatie, waarop het platform BOEH! werd uitgenodigd. BOEH! staat voor “baas over eigen hoofd”, en bestaat vrijwel uitsluitend uit moslima's die ijveren voor het dragen van een hoofddoek. Terwijl vrouwen in landen zoals Iran manifesteren voor de herwinning



van hun vrijheid, roept BOEH! dus de facto op om terug te keren naar tijden van onderdrukking. VBJ respecteert de vrouwenrechten, maar begrijpt niet waarom Jong N-VA voor een trefdag over vrouwenrechten een ver-

eniging zoals BOEH! uitnodigt. VBJ was dan ook aanwezig om onze strijd tegen de onderdrukking van de vrouw kracht bij te zetten.

Neen tegen drugs

Onder leiding van de nieuwe VBJ-regiovoorzitter, Glynis De Clercq, hield VBJ Gent-Eeklo de voorbije weken verscheidene uitdeelacties om het druggedoogbeleid aan te klagen. De campagne werd afgesloten in Eeklo met een geslaagde infonamiddag over de gevaren van drugs. Eerst was er een aangrijpende getuigenis van een moeder van een drugslachtoffer. Daarop volgden uiteenzettingen van een preventieambtenaar en van de directeur van ontwen-



ningskliniek 'De Pelgrim' uit Oosterzele. Tenslotte verduidelijkte Vlaams volksvertegenwoordiger Gerda Van Steenberghe de partijstandpunten.

De succesvolle formule kreeg navolging in Ieper. Op vrijdag 20 november organiseerde de lokale afdeling een gelijkaardige infoavond. Daar zorgden onder meer een afgevaardigde van de politie, een vertegenwoordiger van 'moeders tegen drugs' en een afgevaardigde van de provinciale preventiedienst voor een boeiend programma.

(Her-) opstart

VBJ'ers uit Roeselare, Ingelmunster en Izegem richtten begin november VBJ Mandel op. Drijvende kracht is Miguel Dieryckx, die ook de bijeenkomst in 'De Gezelle' had georganiseerd. In aanwezigheid van enkele parlementsleden en een gemotiveerde groep



'Mandelaars' werden de doelstellingen van VBJ en het belang van een gedreven jeugd in de verf gezet. De avond werd afgesloten met een gezellige babbel en een heerlijke Rodenbach. Op zaterdag 5 december ontving VBJ Mechelen-Lier nieuw verkozen VBJ-bestuursleden Barbara Pas en Olivier Peeters, die een korte uiteenzetting kwamen geven over de nieuwe koers van VBJ. Het was een gezellige avond waarbij er uitgebreid van ideeën gewisseld werd. Voortaan zal Ken Radulescu met een vernieuwde bestuursploeg de VBJ-kar duwen in de regio Mechelen-Lier.

Tegen verfransing

Midden november organiseerde VBJ Kortrijk met de steun van VBJ Mandel, een protestwandeling tegen de verfransing van Menen, meerbepaald de wijk 'De Barakken'. Franse bediening, publiciteitsopschriften



en een nagenoeg algehele Franse tewerkstelling - zonder plaats voor de Vlaming - werden aangekaart. Tijdens de wandeling werden pamfletten bedield om steun te geven aan de weinige Vlamingen die er nog wonen. Handelaars werd gevraagd het Vlaamse karakter van Menen te eerbiedigen door minstens een tweetalige bediening te garanderen waarbij Nederlands de hoofdtaal moet worden. De handelaars die positief reageerden kregen een zelfklever met de tekst "Hier spreekt men Nederlands" overhandigd.

Meeting

Eind november organiseerde VBJ regio Leuven in het

cultureel centrum in Diest een strijdmeeting met als thema 'Baas in eigen land!' Barbara Pas kwam er een woordje uitleg geven over de toekomst van de werking, waarna het de beurt was aan Europees Parlements lid Philip Claeys. Hij gaf een krachtige uiteenzetting over het regularisatieakkoord en de maatschappelijke problemen die het met zich meebrengt. Zijn toespraak werd zeer gesmaakt door de jongeren uit Leuven die, alweer, een strijdbare avond hadden.

Brabo-bar

Op vrijdag 13 november werd de maandelijkse Brabobar van Vlaams Belang Antwerpen gekaapt door VBJ Antwerpen. Er werd van de gelegenheid gebruik gemaakt om het nieuwe nationale VBJ-bestuur voor te stellen. Dit alles gebeurde uiteraard met de nodige Bourgondische lekkernijen!



■ Colloquium



De Ordelijke Opdeling

Zuurstof voor Vlaanderen

Heel wat Vlamingen weten maar al te goed dat we in een onafhankelijk Vlaanderen beter af zouden zijn: eindelijk een einde aan de Franstalige chantage in de sociale zekerheid, in het veiligheids- en Justitiebeleid, in het vreemdelingenvraagstuk en in de economische toekomst die wij plannen voor Vlaanderen.

Maar hoe kunnen we die Vlaamse staat realiseren? Wat zijn aandachtspunten, kansen en valkuilen? We onderzoeken het in drie discussiefora, samen met experts van buiten de partijpolitiek, onder wie filosoof en publicist Johan Sanctorum, Vlaams en sociaal activist Julien Borremans en voormalig hoofdredacteur van Trends Frans Crols.

De discussiefora zijn:

- (1) de principes van statenopvolging toegepast op de Belgische situatie;
- (2) de Brusselse kwestie;
- (3) een agenda van de over Vlaanderen en Wallonië te verdelen federale bevoegdheden.

Met Vlaamse onafhankelijkheid geven we Vlaanderen de zuurstof om een antwoord te vinden op de uitdagingen van de toekomst. Met  willen we bovendien het voortouw nemen in het debat over hoe we België ordelijk opdelen: nuchter, serieus, zakelijk en zonder chaos.

Inschrijven kan via studiedienst@vlaamsbelang.org, telefonisch (02/219.60.09, vragen naar T.Verachtert) of fax (02/218.19.58).

Graag vermelden voor welk discussieforum u inschrijft.

Het aantal plaatsen is beperkt. De discussiefora gaan stipt om 9 uur van start.

De Ordelijke Opdeling

Zaterdag 30 januari 2010 • 8.30 - 12.30 uur
Brussel, Vlaams Parlement, De Schelp, Hertogstraat 6

TeKoS

Bent u ook uitgekeken op de oppervlakkige gazettenpraat? Op die goedkope pogingen om de wereldproblemen uit te leggen in tien lijntjes tekst? Wilt u verder kijken dan uw neus lang is? Dan moet u beslist eens in TeKoS gaan neuzen: *Teksten, Kommentaren & Studies*. Een driemaandelijks tijdschrift dat naar de kern van de zaak durft gaan, met vlotgeschreven bijdragen waar men durft graven naar de historische, culturele en maatschappelijke achtergronden en oorzaken van problemen die ons allemaal aangaan: de communautaire problematiek, de economische en financiële crisis, de beschavingsproblematiek en de migraties.

Een tijdschrift - en dat maakt het toch wel zo uniek - dat geen enkele moeite heeft om zich conservatief, zo men wil: rechts, te positioneren. Dat zich fier conservatief noemt, en het woord van de Engelse filosoof



Edmund Burke tot het zijne maakt: *'To change, in order to preserve'*. Met zijn 135 uitgaven tot hier toe - nummer 136 staat in de steigers - heeft TeKoS zijn plaats weten te veroveren in het Nederlandse taalgebied. Dat jonge auteurs steeds opnieuw de weg naar de redactie vinden, bewijst bovendien dat thema's als cultuur, traditie en identiteit ook de jongere generaties nauw aan het hart blijven liggen.

Het blad heeft een moderne en frisse opmaak, maar vooral ook een neus voor actuele problemen: identiteit en globalisering, Europa versus de grootmachten, maar ook representatieve versus directe democratie, beschaving en decadentie. Overigens besteedt geen ander rechts-conservatief blad zoveel aandacht aan het ecologisch vraagstuk als TeKoS. ■

TeKoS – Teksten, Kommentaren & Studies
Deltastichting vzw, Hercullusstraat 2/1, 2600 Berchem.
www.deltastichting.be.

Abonnement voor vier nummers (72 blz. per nummer):
24 euro voor volwassenen, 15 euro voor studenten.
Rekeningnummer 733-0062859-33

■ Drugbeleid: hoog tijd voor ommekeer

In een vlaag van progressieve verdwazing keurde de commissie Volksgezondheid op 28 januari 2003 een nieuwe drugwet goed. Zeven jaar later blijkt dat het verzet van het Vlaams Belang gewettigd was: het invoeren van een drug-gedoogbeleid was een haast misdadige beslissing.

“Voor de huidige drugwetgeving ben ik zelf mee verantwoordelijk als voormalig justitieminister. De omzendbrief over de laagste vervolgingsprioriteit voor ‘jointjesrokers’ kwam van mijn kabinet. De nieuwe, paarsgroene wetgeving, die nog moet gestemd worden in het parlement, verschilt daar niet veel van.” Met die historische woorden claimde CD&V-kopstuk Stefaan De Clerck (in *Het Laatste Nieuws* van 12.10.2002) het drugbeleid zoals we dat vandaag in België kennen. Het waren inderdaad de toenmalige CVP-ministers Stefaan De Clerck en Tony Van Parys die in 1998, door het toekennen van een ‘laagste vervolgingsprioriteit’, de facto een gedoogbeleid



voor zogenaamde softdrugs installeerden. Dat sluiks ingevoerde gedoogbeleid werd later door de eerste regering-Verhofstadt uitgebreid en in een heuse wet gegoten. De paarsgroene drugwet zorgde voor grote verwarring bij jongeren, ouders, opvoeders en politiemensen. Het gevolg was een dramatische toename van het druggebruik.

Nederland achterna

Voor het druggedoogbeleid, één van de paradepaardjes van Verhofstadt I, haalde men de mosterd in Nederland. Hadden de Belgische excellenties destijds verder gekeken dan hun neus lang was, dan hadden ze kunnen vaststellen dat het gedoogbeleid voor softdrugs bij onze noorderburen al een hele tijd op zijn retour was. Wetenschappers, hulpverleners, ordediensten en zelfs traditionele politici kunnen niet meer om de feiten heen: Nederland werd de stamplaats voor drugtoeristen van ver buiten de landsgrenzen. Bovendien is het plan om de scheiding te maken tussen 'soft' en 'hard' compleet mislukt: het harddruggebruik is niet gedaald, terwijl er integendeel een zeer sterke stijging van softdruggebruik werd vastgesteld. Experts erkennen dat enkel de georganiseerde misdaad beter is geworden van het gevoerde beleid. Eind 2009 kondigde het Nederlandse gerecht een harde aanpak van de hennepeteelt aan. Die hennepeteelt, waarmee jaarlijks tot vijf miljard euro is gemoeid, raakt volgens het Openbaar Ministerie steeds meer verweven met de handel in harddrugs en vuurwapens, fraude, mensenhandel en mensensmokkel.

Wetenschappers waarschuwen

Toen het Vlaams Belang destijds waarschuwde voor de rampzalige gevolgen



van het gedoogbeleid voor zogenaamde softdrugs, werd onze kritiek door de paarsgroene regeringsleden en door sommige journalisten hooghartig weggevuurd. Intussen is duidelijk dat het bestaande gedoogbeleid drempelverlagend heeft gewerkt. Meer zelfs: steeds meer wetenschappers waarschuwen de jongste tijd voor de gevaren van cannabis.

“Cannabis is niet zo onschuldig als de soixante-huitards wensten dat het was.” Dat citaat, van de Leuvense professor Dirk De Wachter, stond onlangs te lezen, uitgerend in de linkse huiskrant *De Morgen* (24.11.2009). Enkele jaren geleden weerklonk in de redactielokalen van die krant nog enthousiast applaus toen het druggedoogbeleid werd gestemd. “Het gebruik van cannabis mag op de korte termijn dan wel een rustgevend effect hebben, op lange termijn vormt het een groot gevaar,” zegt professor De Wachter aan *De Morgen*. “Uit steeds meer studies blijkt immers dat het gebruik van cannabis op jonge leeftijd het risico op psychotische aandoeningen versterkt.” Niet alleen daalt de leeftijd waarop jongeren hun eerste joint roken, ook de inhoud ervan wordt steeds straffer: “De weed die tegenwoordig gerookt wordt, is bijna een harddrug geworden. De cannabis van vandaag is veel straffer, bevat meer actieve producten dan die van pakweg 15 jaar geleden.”

Professor De Wachter legt de vinger op de wonde: “Rond cannabis is de laatste jaren veel te veel een sfeer van onschuld ont-

staan. Het wordt gezien als louter experimenteren door jongeren, een fase die ze ‘wel zullen ontgroeien’. Zonder de grote moralist te willen uithangen: cannabis vormt echt wel een groot probleem.”

Schijnheiligheid troef

Zoals hierboven gesteld, waren het christendemocratische ministers die destijds met het druggedoogbeleid van start gingen. Maar CD&V zou CD&V niet zijn, indien de partij er ook hier geen dubbelhartige houding op zou nahouden. Zo trok Yves Leterme tijdens de verkiezingscampagne van 2007 fel van leer tegen de “schandalige drugwet van paars”. Met CD&V in de regering zou er eindelijk



komaf worden gemaakt met de lakse drugwetgeving van Verhofstadt, zo klonk het. En in het CD&V-verkiezingsprogramma stond het zo: “De overheid moet de juiste signalen geven. Het gedoogbeleid voor meerderjarige cannabisgebruikers gaf het foute signaal dat cannabis ongevaarlijk is. Met een forse stijging van het cannabisgebruik bij minderjarigen tot gevolg!”

Na de verkiezingen maakte de partij van Yves Leterme opnieuw haar intrede in de federale regering. Maar uit het justitieakkoord bleek dat aan het gebruik van softdrugs door de parketten... de laagste prioriteit zou worden gegeven. Het gedoogbeleid bleef dus zonder meer overeind. Een krant vroeg aan Didier Reynders (MR) waarin het huidige drugbeleid nu van het vorige zou verschillen. Waarop Reynders antwoordde: “Er is geen verschil. Het vorige beleid was dus goed.”

Politiek snapt het niet

De bewering dat cannabis niet verslavend en zelfs ongevaarlijk zou zijn, werd de jongste jaren in tal van wetenschappelijke studies en medische rapporten onderuit gehaald. Boven de Moerdijk beseft men dat het roer dringend dient omgegooid, maar in dit land blijft men helaas steekblind. De overheid geeft voortdurend foute signalen. Elio Di Rupo (PS) stelde ooit voor om het bezit en gebruik van cannabis vanaf 16 jaar (!) uit de strafwet te halen. En politici van Open VLD, PS en Groen! lanceerden al meermaals het idee om illegale drugs aan een 'kwaliteitscontrole' te onderwerpen. Voor het Vlaams Belang is een door de overheid verstrekt kwaliteitslabel meer dan een brug te ver. In plaats van de indruk te geven dat gecontroleerde drugs onschadelijk zijn, moet de overheid net een doorgedreven ontradingsbeleid voeren.

Met de vraag om te breken met het rampzalige druggedoogbeleid, staat het Vlaams Belang al jaren alleen op het politieke speelveld. Gelukkig klinkt de roep om een drastische ommekeer ook in andere geledingen van de samenleving steeds luider. Wij sluiten ons dan ook graag aan bij de oproep die het Vlaams Platform tegen



Drugs ruim een jaar geleden lanceerde: "Het toenemend cannabisgebruik kan niet langer meer worden ontkend. Ook de link met het toenemende zinloze geweld kan de gewone burger niet zijn ontgaan. Gedáán dus met het hypocriete gedoogbeleid." ■

Tijd voor actie!

Het is hoog tijd voor actie. In het parlement diende onze partij al herhaaldelijk wetsvoorstellen in om het bestaande gedoogbeleid af te schaffen. Daarnaast wil het Vlaams Belang:

- ✓ Geen banalisering van druggebruik;
- ✓ Meer preventie bij jongeren, onder meer via jeugdhuizen en scholen;
- ✓ Verplichte ontwenning voor verslaafden;
- ✓ Een harde aanpak van drughandel en drugproductie.

■ Journalistiek aan de ketting

Ga maar na: Gazet van Antwerpen, Het Laatste Nieuws, Het Nieuwsblad, De Standaard, Het Belang van Limburg, De Tijd... (en we maken een - kleine - uitzondering voor De Morgen, Knack en naar verluidt binnenkort ook Trends): geen druppel inkt maakten de reguliere printmedia vuil aan het controversiële boek 'Media en Journalistiek in Vlaanderen: kritisch doorgelicht' dat eind september verscheen.



Ik herinner me in dat verband het net iets te voorbarige, optimistische mailtje dat ik van onze uitgever ontving vlak nadat, eind september 2009, de uitnodigingen voor de boekvoorstelling de deur uitgingen: “Zoals te verwachten lopen de aanvragen voor recensie-exemplaren nu binnen (van De Tijd, De Standaard, De Morgen, enz)”. De uitgever koesterde toen nog, samen met voorwoordschrijver professor Carl Devos, de hoop dat dit verzamelwerk zou aanzetten om “de discussie rustiger en vooral gefundeerd en genuanceerd te voeren”. Dat was echter buiten de media zelf gerekend, die het boek vakkundig doodzwegen.

De appreciatie voor het boek in de perifere publicaties kon dan weer overwegend worden samengevat als ‘een bundeling verzuurde afrekeningen’: hét grijsge draaide trendbegrip ‘zuur’ waarmee elke onwelgevallige tijding die ‘onze warme samenleving’ afkoelt, meteen over de omheining van het cordon sanitaire in de achtertuin van het Vlaams Belang kan gekieperd worden. Daar kan de gedesavoueerde boodschapper dan mee optrekken in de “karavaan van naar rechts afhellende mopperpotten”, dixit Carl Devos in het voorwoord van ons boek, die er echter acht regels verder in zijn tekst duidelijk aan toevoegt: “Het eerste gezicht is zelden scherp en in deze ronduit fout.” Maar het vooroordeel van sommige recensenten is

wellicht nooit tot aan die laatste zin geraakt.

Onlangs nog, in een recensie in 'De Journalist', luidde het bijvoorbeeld dat voormalig GvA-journalist, Roger Van Houtte, in het boek "afrekent" met logeman en ex-politicus Steve Stevaert, terwijl elk welkend mens na lectuur van die onthutsende bijdrage slechts tot de omgekeerde conclusie kan komen. Of hoe cynisch een vakblad van uitgerekend de Vlaamse Vereniging van Journalisten met haar leden kan omspringen. Verder volstond het voor dit boek blijkbaar dat een aantal auteurs zich verzetten tegen het cordon sanitaire en het cordon médiatique om het meteen van een donker (bruin?) randje te voorzien. En dat terwijl het 'cordon sanitaire' au fond nooit veel meer is geweest dan een behoorlijk doorzichtige electorale strategie waarvan jarenlang alle partijen, inclusief het Vlaams Blok/Belang, elk op hun manier, garen hebben zitten spinnen. Het daaruit ontstane 'cordon journalistique' bleek dan weer een sjabloon dat vooral de intellectuele en journalistieke luiheid en gemakzucht in Vlaanderen aanscherpte om te grossieren in voorspelbare discours, karikaturale beeldvorming en politiek correcte clichés.

Nu plots verschijnt er in De Standaard (5 december, red.) - een krant die, nochtans en zacht uitgedrukt, niet bepaald vriendelijk wordt bejegend in het boek - een opmerkelijk, vrijgevochten stuk van schrijver-columnist boven elke verdenking, Tom Naegels, over 'de zaak Van Houtte' die in het boek voor de allereerste keer werd onthuld. De Standaard komt daarmee wel rijkelijk laat: journalist en mede-auteur Roger Van Houtte werd immers meer dan een jaar geleden, zonder opgave van de reden op zijn C4, wandelen gestuurd bij GvA. Hij kreeg op die dag



van Knack-redacteur Dirk Draulans bovendien het stigma cadeau, handlanger te hebben gespeeld voor het Vlaams Belang. Een even herkenbaar, beproefd als laf procédé waarmee in Vlaanderen dwarse en machtskritische tongen worden uitgerukt: op dat vlak heeft het cordon al regelmatig zijn diensten aan de machthebbers bewezen. Op dat moment keken alle journalisten collectief de andere richting uit. Moedig is anders. Een ode aan de eigen journalistieke beroepseer was het al evenmin. De journalistieke onverschilligheid en de halsstarrige weigering om bij de 'plotse' *Kaltstellung* van een collega-journalist, de achtergronden en motieven van zijn ontslag uit te diepen en de geruchten onafhankelijk, afstandelijk en kritisch te toetsen aan de feiten was, integendeel, een regelrechte blamage voor de verzamelde vierde macht, die zich in deze gedroeg als een angsthazige, eersterangs onmacht en een waakhond aan de politieke ketting.

Het pleit echter voor De Standaard - die verder overigens met geen woord repte over dit boek - dat het deze intellectueel eerlijke reflectie van Tom Naegels vooralsnog afdrukte. "Stevaert zette de top van Concentra onder druk om de lijn van de Gazet van Antwerpen te wijzigen", zo licht de krant een regel uit de column van Naegels vetjes op. Een streamer van formaat. Verder had De Standaard in het geval van Tom Naegels wellicht niet veel keuze. De auteur kennende laat hij zich niet muilkorven en voor geen enkele kar spannen, heeft hij al evenmin last van zelfcensuur en ook niet van krampachtige vooringenomenheid.

“De affaire-Van Houtte is een regelrechte blamage voor uitgeverij Concentra.

Indien Vlaanderen zich meer van dit soort onbevangen lieden als Tom Naegels zou mogen en kunnen veroorloven - zonder dat het forum hen wordt ontnomen, zonder de lafhartige verbanning van elke ongewenste gedachte naar de Guantánamo Bay van Vlaanderen; i.c. de vertrekken van het Vlaams Belang, zonder het loodzware juk van de zelfcensuur, zonder gebroodroofd te worden... - zou journalistiek in dit landsgedeelte meteen een pak frisser, transparanter en vooral geloofwaardiger ogen. Het kan niet anders of de vertrouwensindexen in de media zouden terstond beginnen pieken. Maar enige realiteitszin leert dat vele journalisten daarvoor eerst de toelating zouden moeten vragen aan politici die belangrijke en invloedrijke delen van de vierde macht in hun verstikkende machtsgreep doodknuffelen. Een belangrijk deel van hen zou feestelijk bedanken voor de idee alleen al.

Oh ja, er bereikten me uiteraard reacties en commentaren uit de buik en achter de schermen van een aantal redacties, niet in de minste plaats van Gazet van Antwerpen zelf, die misnoegd morde dat ze “niet

gelukkig waren met dit boek en de bijdrage van Roger Van Houtte in het bijzonder”. Tja, je zou voor minder. Trouwens, het was nooit de ambitie van de samenstellers van het boek geweest iemand gelukkig te maken: enig cynisme is me bij momenten niet vreemd, maar er zijn grenzen. Voor het overige luidde het ordewoord van de media nagenoeg eensluidend en stigmatiserend: “Doodzwijgen die obscure handel in rancuneuze afrekeningen van een zootje verzuurde pretbedervers”, al zegt dat wellicht meer over de bedenkelijke kwaliteit van het beoordelingsvermogen van de

redacties die het boek wegmoffelden, dan over het boek.

Ik heb me bij de voorbereiding van dit kennelijk controversiële boek langdurig, breedvoerig en met het nodige scepticisme gebogen over en verdiept in de zaak-Van Houtte. Ik kende de journalist geheel niet, tot op het moment dat zijn naam - nota bene dezelfde dag waarop hij werd ontslagen bij Gazet van Antwerpen - op merkwaardige wijze opdook in het inmiddels beruchte Knack-artikel, '88 meer dan ooit'. (Knack, 19/11/2008, pp. 26 e.v.) Ook ikzelf kon destijds, na grondig onderzoek, niet anders dan tot dezelfde conclusie komen als Tom Naegels nu in zijn stuk. De affaire-Van Houtte is, in zoverre we die nauwkeurig hebben kunnen reconstrueren aan de hand van authentieke stukken en toetsende gesprekken, in de eerste plaats een regelrechte blamage voor uitgeverij Concentra. Een uitgever die openstaat voor dergelijke, verregaande politieke inmenging, manipulatie en intimidatie en daar vervolgens op betrappt wordt, zou beter de eer aan zichzelf houden, een publiek me(di)a culpa slaan en een krant als GvA consequent voorgoed dichtplooien wegens het verspelen van elke geloofwaardigheid.

Benieuwd welk medium of welke journalist als eerste de actoren die voor en achter de schermen Roger van Houtte met zoveel laffe driestheid liquideerden, snoeihard aan de tand zal voelen? De namen van de betrokkenen staan nagenoeg allemaal opgelijst in het boek. Het dossier staat dus wat voorbereidend werk betreft, al helemaal in de steigers. Wie of wat houdt de vierde macht in Vlaanderen nog tegen? ■

Frank Thevissen



**De auteur is doctor in de
Communicatiewetenschappen. Deze
(ingekorte) bijdrage verscheen op de
weblog Frankly Speaking
(www.frankthevissen.com).**

Lezersreacties zijn welkom op vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org



■ Zwitsers voor verbod

Geen nieuwe minaretten

Als we één voorname les mogen trekken uit de recente Zwitserse volksraadpleging over een verbod op nieuwe minaretten, dan is het wel dat de angst van de bevolking voor een agressieve islam toont welke breuklijn er loopt tussen het volk en zijn elites zodra het over maatschappelijk relevante vraagstukken zoals islamisering gaat. Alle traditionele partijen, de vakbonden, de religieuze autoriteiten en de voornaamste media hadden stelling genomen tegen het minarettenverbod. Uit de laatste peilingen bleek dat de Zwitsers neen zouden stemmen, schreef het Nederlandse weekblad *Elsevier* nog op 25 november. De politieke wereld was er gerust in maar vergiste zich schromelijk.

Op zondag 29 november raakte het resultaat van de stemming bekend. Een duidelijke meerderheid van de Zwitsers (57%) wil geen nieuwe minaretten op het grondgebied en vermits referenda in het Alpenland een bindend karakter hebben, wordt het verbod op de bouw van nieuwe minaretten in de Grondwet opgenomen.

Zo hoort het en zo zou het ook hier moeten verlopen. Maar de tijd dat vooraanstaande

liberale politici in hun burgermanifesten voor bindende referenda pleitten, ligt al lang achter ons. In Bern denken ze daar sinds mensenheugenis anders over. Geen land op aarde heeft een grotere traditie van volksraadplegingen dan de Zwitserse Confederatie. Over relevante maatschappelijke vraagstukken mag het volk zich in Zwitserland soeverein uitspreken. In andere landen soms ook. Denk maar aan het Nederlandse referendum van 2005 over de Europese Grondwet. Ook daar toonde

Buitenland

het resultaat dat de maatschappelijke elites vaak zelfs niet beseffen wat er bij de mensen leeft. Ook in Nederland stemde een ruime meerderheid tegen, maar in tegenstelling tot Zwitserland moet de regering in Den Haag geen rekening houden met de wil van het soevereine volk. PvdA-minister Guustje ter Horst van Binnenlandse Zaken zegt vandaag, nu de Zwitsers gesproken hebben, dat ze daar blij mee is. De angst voor een gelijkaardig referendum in Nederland, waar Geert Wilders en zijn PVV in navolging van de conservatieve Schweizerische Volkspartei (SVP) nu voor pleiten, zit er duidelijk in. Dat merkt men aan alle reacties.

Discriminatie ?

Van het onvermijdelijke Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding, dat de Zwitsers bij monde van directeur De Witte van discriminatie beschuldigt, tot huidig EU-voorzitter Zwen en mensenrechtenorganisaties zoals Amnesty International: allemaal roepen en tieren ze dat de Zwitsers zich met hun stem bij wijze van spreke buiten de beschaafde wereld plaatsen. De reële en tastbare discriminatie van christenen in zowat heel de islamitische wereld hebben we ze nog niet te vaak horen aankaarten, laat staan

veroordelen. Een minarettenverbod heeft echter niets met een inperking van de godsdienstvrijheid te maken, zoals de indieners van het referendum terecht aanvoerden. Een minaret is immers geen noodzakelijk onderdeel van een moskee, maar staat symbool voor het opeisen van politiek-religieuze macht. Proselitisme aan banden leggen vanwege een godsdienst die problemen heeft met onze universele westerse waarden, heeft dus niets met discriminatie van doen, integendeel.

Tariq Ramadan

En dan was er die vrije tribune in *De Standaard* van de Zwitserse islamoloog Tariq Ramadan die de lezers mocht uitleggen waarom de uitslag van het referendum hem choqueert. Volgens Ramadan zijn de Zwitsers bang voor een pluralistische samenleving (sic). Tariq Ramadan? Onze kwaliteitskrant presenteert de man als een hoogleraar Islamstudies aan de prestigieuze universiteit van Oxford, iemand die ons respect zou moeten inboezemen.

Het is een wat magere introductie, want meer zegt de kwaliteitskrant ons niet over de 'hoogleraar Islamstudies'. Dat hij de kleinzoon is van Hassan Al-Banna, de fundamentalistische Moslimbroeders, komen we niet te weten. Dat hij in de jaren negentig een verblijfsverbod opgelegd kreeg in Frankrijk, nadat hij zijn steun had betuigd aan de extremisten van de Al-

gerijnse GIA (Groupes islamiques armées), een terreurbeweging die in Algerije een burgeroorlog wilde ontketenen, vertelt *De Standaard* ons ook niet. Dat deze “sympathieke antisemiet”, zoals filosoof Alain Finkielkraut de man cynisch noemde, verklaart dat moslimvrouwen nooit kunnen trouwen met niet-moslims, niet aan sport mogen doen en met een vreemde man niet in dezelfde ruimte mogen verkeren, komen we ook niet te weten, net zo min als het feit dat Tariq Ramadan in 1998 in het Engelse Leicester een jaar heeft doorgebracht in de *Islamic Foundation*, dat bekendstaat als het voornaamste centrum van het Pakistaanse fundamentalisme. Dat het Amerikaanse *Department of Homeland Security* hem in 2004 een visum weigerde wegens zijn steun aan terrorisme, wordt ons ook niet verteld en ook dat “deze racist” (volgens Bernard-Henri Lévy) zijn broer verdedigde die in 2002 in *Le Monde* een pleidooi hield voor het invoeren van de Sharia en het stenigen van overspelige vrouwen, mag de lezer van *De Standaard* blijkbaar niet weten.

Zij die Tariq Ramadan goed kennen, zeggen dat hij “de islam niet wil moderniseren, maar de moderniteit wil islamiseren”. Daarvan zijn minaretten een symbool en het is daartegen dat de Zwitsers zich op 29 november hebben uitgesproken. In een democratie moet de wil van het volk gerespecteerd worden. ■

■ Democratie?

De beleidsmakers in dit land weten maar al te goed dat indien de bevolking zijn mening mag geven via een referendum, een meerderheid zich zal uitspreken tegen bijvoorbeeld de aangekondigde massaregularisatie of de verdere bouw van minaretten. Uit een peiling van het onderzoeksbureau iVOX, in opdracht van het Franstalige weekblad *Le Soir Magazine*, is namelijk gebleken dat 59,3% van de inwoners van dit land voorstander is van een minarettenverbod. Meer zelfs: volgens hetzelfde onderzoek is 56,7% van de bevroegde personen gekant tegen de bouw van moskeeën, en wil 61% absoluut niets weten van een moskee in de eigen wijk.

De mening van de bevolking is bij ons echter van geen tel. De bouw van minaretten zal onverminderd blijven doorgaan, en moskeeën krijgen ook nog eens subsidies toegestopt. N-VA-minister Geert Bourgeois bevestigde onlangs nog maar eens dat belastinggelden effectief kunnen gebruikt worden om de bouw van minaretten te financieren. Het Vlaams Belang werkt echter aan een voorstel van decreet dat de erkenning en de subsidiëring van moskeeën ongedaan moet maken. De ondersteuning en financiering van een islamitische zuil draagt immers niet bij tot de vervlaamsing van de islam, maar voedt de islamisering van Vlaanderen.



■ Neen

Eind november debatteerde de Kamer – voor de vierde keer in twee jaar – over de start van een nieuwe regering. Gemeten aan de magere opkomst van de verkozenen des volks was het enthousiasme voor Leterme II niet al te groot te noemen. Dat belette niet dat **Yves Leterme** en zijn partij heel wat bloemetjes kregen toegeworpen. Vanuit het Franstalige landsgedeelte welteverstaan. Erg verbazend is dat natuurlijk niet. Zij krijgen van Leterme en co. immers precies datgene wat zij altijd wilden: de communautaire status quo. De man die in 2004 en 2007 had gezworen niet in een regering te stappen zonder een grote staats-hervorming en de splitsing van BHV, repte er in zijn regeerverklaring van 2009 zelfs met geen woord meer over en staat zonder gêne aan het hoofd van een regering zonder Vlaamse meerderheid.



■ Ja

Tijdens het debat over de regeerverklaring van Letermé nam Vlaams Belang-fractieleider **Gerolf Annemans** de hernieuwde woordbreuk van Letermé op de korrel en constateerde dat de CVP nu helemaal terug is:

“De loodgieterij is terug. Vergeet niet dat u het bent die in 2004 en nadien in 2007 de totaal verloren gegane geloofwaardigheid van de christendemocratie in Vlaanderen heeft hersteld. Niet met loodgieterij, maar door te zeggen dat u de Vlamingen zou geven waar ze recht op hebben, namelijk de vrijheid om zelf hun eigen toekomst in te richten. De publieke opinie heeft u in 2007 opnieuw gelegitimeerd. Nu bent u door het stof aan het kruipen. (...) Laat het duidelijk zijn: het Vlaams Belang acht de meerwaarde van de Belgische structuren onbestaande.”

In memoriam

Yolanda vancompernelle-van Wallegghem 05.07.1920 – 22.11.2009

Yolanda stond in haar wijde omgeving vooral bekend als Vlaams-nationaliste. Eind 2007 werd ze gemeenteraadslid in Harelbeke. Ze zette zich vooral in voor de senioren en ondanks haar leeftijd was ze steeds present op onze activiteiten.

Met het overlijden van Yolanda verliest het Vlaams Belang zijn oudste gemeenteraadslid.



Romain Algoed 22.01.1929 – 27.11.2009

Romain was lid van vele Vlaamse organisaties waaronder het Vlaams Blok/Belang, waarvoor hij in 2000 gemeenteraadslid was in Kortrijk.

Hij was een militant en propagandist uit de duizend. Romain was er altijd graag bij en vertelde graag over zijn belevenissen. Romain was bovenal een volksvriend.

**Aan familie en vrienden bieden
wij onze oprechte blijken van medeleven aan.**

“Er lijkt een serene wind te waaien bij de CD&V. Of liever, de wind lijkt weer wat van de oude CD&V in onze richting te blazen.”

Hoofredactrice Béatrice Delvaux
in *Le Soir*, 28 november 2009-12-16

“Het wordt stilaan aandoenlijk hoe minister De Clerck bij elke nieuwe smet op het blazen van Justitie prompt beterschap belooft. (...) Tja, veel beloven en weinig geven doet de zotten in blijdschap leven.”

Redacteur Frans De Smet
in *Het Nieuwsblad*, 30 november 2009

“België is geen land maar nog steeds een ongeneeslijke ziekte, met politici die zelfs niet geloofwaardig kunnen liegen.”

Auteur Jef Geraerts
in *Humo*, 15 december 2009

“In het spreidingsplan van PS-minister Courard wordt 88 procent van de doorverwezen illegalen toegewezen aan Vlaamse gemeenten en OCMW's. (...) Kortom, de Vlamingen draaien op voor een politiek die ze helemaal niet gewild hebben. Zou dit België zijn?”

Hoofredacteur Eric Donckier
in *Het Belang van Limburg*, 16 december 2009

40%

Zoals door het Vlaams Belang voorspeld, heeft de nieuwe regularisatiepolitiek van deze regering wel degelijk een aanzuigeffect. Sinds de regularisatieprocedure werd opgestart, is het aantal asielaanvragen met liefst 40 procent gestegen.

Colofon

Januari 2010 • Jaargang 7 Nr. 1

Kernredactie:

Ann De prins, Yannick De Ruyter, Dirk De Smedt, Ludo Leen, Tom Van Den Troost.

Medewerkers:

Koen Dillen, Barbara Pas, Peter Logghe.

Foto's en illustraties:

Ben Bessemans, Marcel Steeman, Fré

Opmaak: Sem De Bie

Oplage: 26.000

Abonnement 1 jaar: € 9

Bank: 320-0808816-03

Vlaams Belang Nationaal

Redactiesecretariaat:

Tel.: 02/219.60.09 • Fax: 02/219.72.74

vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org

■ Vlaams Belang op Twitter en Facebook

Recent werden de Twitter- en Facebookpagina's van het Vlaams Belang aangepast en uitgebreid.

De twitter-pagina is te bereiken via

<http://www.vlaamsbelang.org/twitter>

De Facebook-fanpagina is te bereiken via

<http://www.vlaamsbelang.org/facebook>



■ E-Magazine

Via de elektronische nieuwsbrief van het Vlaams Belang blijft u op de hoogte van de politieke actualiteit en van onze standpunten. U kan zich gratis abonneren door een bericht te sturen naar pers@vlaamsbelang.org.

KWALITEIT IN UW BELANG



Geregistreerd aannemer

LUNA

Driepikkel 9 • 2970 Schilde
0473/86.14.48 • 0474/28.07.95 • Fax 03/385.08.25



- Bouw en verbouwingen
- Nieuwbouw en renovatie
- Metselwerken, vloeren en betegelen
- Bezettingswerken
- Buitenbezetting in krabpleisters

HEMIG

BVBA

Centrale Verwarming

Nieuwbouw, en renovatie
Gasolie, Gas, en vaste brandstoffen
Onderhoud en herstellingen
Controle stookolietanks
Gehabiliteerd-Gasinstallateur

Invoerder van Atmos

Hout vergassingsketels
Peller ketels
Combiketels hout - Pellets
Combiketels Hout - Gasolie
Hout - Gas

Sanitair

Nieuwbouw, en renovatie
Totale badkamerrenovatie



Venstraat 43, 2240 Viersel
Tel. 03 475 94 77 • GSM 0473 66 04 13 • Fax 03 475 94 79
info@hemig.be • www.hemig.be

INDUSTRIE VAN LANGENDONCK C.

*Reinigen en Buiten dienst stellen
van ondergrondse mazouttanks*

Volgens OVAM VLAR II

Afgeleverd met attest

*Afbraak van Tanks
en constructie*

Tel 03/321 92 24 Fax 03/322 42 37
OVAM-ERKENNING 8628 / E3446



Metaalconstructies en Laswerken F.D.W.C.I.



*Van grote constructies tot metalen trappen, tafels, ...
Vakmanschap op maat gemaakt!*

MICHAEL DE BRONETT
0476/30.99.50

AANLEG-ONDERHOUD
van tuinen

RENOVATIE/SNOELwerken

BOOMVERZORGING

CREATIEVE TUINONTWERPEN

TE HUUR:
PROFESSIELE HOUTKLEVER

Tel.: 03/383 05 28
GSM: 0486/10 15 43

hans.couttenye@skynet.be



STS Traiteur Service Sigrid
Koken bij u thuis of op locatie

Voor ieders budget!

- Recepties
- Buffetten
- Communiefeesten
- Levering aan huis
- Totale feestverzorging

Tel.: 03/383.05.28 GSM.:0485/73.08.18
traiteursigrid@hotmail.com BTW:BE 863-236-355

UW HUIS, MIJN ZORG



• **ALGEMENE DAKWERKEN**

Zelfwerkend patroon
Michel Denolf

Tel. 03/3842022 Gsm 0496/890325 Fax 03/2905712

Michel.Denolf@pandora.be

WEBBREEZER SOLUTIONS

Een webstek voor uw afdeling zonder enige technische kennis?



www.webbreezersolutions.be

Meer dan 30 afdelingen gebruiken het systeem al!

webdesign
webhosting
domeinregistratie

Webbreezer Solutions bvba • Bollestraat 33 • 8000 Brugge • info@webbreezersolutions.be

RAMEN EN DEUREN
IN PVC - HOUT EN ALUMINIUM

VERANDAS, ZONNEWERING
EN ZONNETENTEN

CARPORTS & GARAGEPOORTEN

GRATIS BEZOEK AAN HUIS EN
GRATIS PRIJSOFFERTE

-10% VOOR LEDEN - 0497/90 95 61

Van Mol en Zonen bvba

Algemene bouwwerken

Nieuwbouw en renovatiewerken

Tel: 03/653.02.91
GSM: 0476/47.28.56

E-post: info@vanmolenzonen.be

GEVELRENOVATIE
ALLE DAKWERKEN
ALLE KARWEIEN
RENOVATIES

EERLIJKE PRIJS VOOR KWALITEITSWERK

Bert Segers
0497/90 95 61

Algemene schilderwerken

• Renoveren en schilderen van oude eiken keukens

Vrijblijvend prijs offerte



Veerle MENDONCK
Tel. 03/321.01.88
Gsm 0478/31.07.92

Kalender

VRIJDAG 8 JANUARI

DILBEEK. Nieuwjaarsreceptie in Kasteel La Motte, Lumbeekstr. 20, St.-Ulriks-Kapelle om 19.30u. Inl.: G. Hoogstoel, 0473/39.17.59.
MECHELEN. Nieuwjaarsreceptie met G. Annemans in Keldermanszaal, Stadhuis om 20u. Inl.: F. Creyelman, 0495/24.42.09.

ZATERDAG 9 JANUARI

SCHOTEN. Glühwijnstand op de zaterdagmarkt t.h.v. Oud Politiekantoor, Gelmelenstr. van 9 tot 13u. Org.: VBJ Schoten. Inl.: G. Peeters, 0497/35.66.96.

ZONDAG 10 JANUARI

AALST. Nieuwjaarsreceptie met F. Vanhecke in OC De Brug, Hertshage 11-19 van 10 tot 13u. Inl.: S. Herman, 0495/89.70.18.
IEPER. Nieuwjaarsreceptie in Regiosecr., Stationsstr. 63 van 11 tot 13u. Inl.: N. Six, 0479/30.41.01.
DEINZE. Nieuwjaarsreceptie in De Rekkelling, D. Delcroixstr. 1A om 11u. Org.: VB afd. en district Deinze.
LEOPOLDSBURG. Nieuwjaarsreceptie met A. Ponthier en C. Janssens in Parochiezaal Heppen, Beringsestwg. 15 van 14 tot 18u. Inl.: L. Coninx, 011/34.65.82.

WOENSDAG 13 JANUARI

ANTWERPEN. Nieuwjaarsreceptie in zaal Elzenveld, Lange Gasthuisstr. 45 om 20u.

VRIJDAG 15 JANUARI

ZOMERGEM. Nieuwjaarsreceptie met G. De Clercq en G. Neiryndck in café La Luna, Kerkplein 4, Ronsele om 20u. Org.: VB District Evergem. Inl.: Regiosecr., 09/234.27.72.
LIER. Nieuwjaarsreceptie in De Lisperaar, Voetbalstr. om 20u.

Inl.: O. Peeters, 0485/16.26.15.

ZOTTEGEM. Nieuwjaarsreceptie met E. Tack in café Meileken, Stationsplein 9 om 20u. Inl.: B. Van Pachtenbeke, 0472/82.78.58.

ZATERDAG 16 JANUARI

TEMSE. Nieuwjaarsreceptie in De Gulden Cop, Kasteelstr. 1.
PEER. Nieuwjaarsreceptie in zaal 't Leeuwke, Eethuis Christoffel, Steenweg op Wijchmaal om 10u. Inl.: E. Vlegghels, 0474/09.01.67.

VILVOORDE. Nieuwjaarsreceptie met F. De Man en F. Dewinter in zaal Uilenspiegel, Gewaertstr. 18 om 19.30u. Org.: VB Regio Vilvoorde. Inl.: Regiosecr., 02/253.38.27.

ZONDAG 17 JANUARI

WONDELGEM. Nieuwjaarsreceptie met G. Annemans in Biljartpaleis, Morekstr. 609 om 11u. Org.: VB Koepel Gent. Inl.: Regiosecr., 09/234.27.72.

KONTICH. Nieuwjaarsreceptie met B. Valkeniers in Cultuurpunt - kapel Altena, Antwerpsestwg. 79 van 11 tot 13u.

DINSDAG 19 JANUARI

ANTWERPEN-LINKEROEVER. Gepreksnamiddag Veilig Ouder Worden in Piccobello, A. Vermeylenlaan om 14u.

PUURS. Nieuwjaarsreceptie in De Kollebloem om 20u. Org.: VB Klein-Brabant. Inl.: W. Verheyden, 0478/90.90.75.

WOENSDAG 20 JANUARI

DE PANNE. Gespreksnamiddag Veilig Ouder Worden met B. Debie in De Korre, Koninklijke Baan 7 van 14 tot 17u. Inl.: R. Van Cleemput, 0473/21.78.44.

VRIJDAG 22 JANUARI

ANTWERPEN. Worstenbrood en appelbollen in secr. Van Maerlant, Van Maerlantstr. om 10u. Inl.: A. Cleymans, 03/231.08.45.

ERPE-MERE. Veiligheidspreventieavond met nieuwjaarsreceptie met B. Debie in De Meierskouter, St-Maartenstr. 28, Burst van 19 tot 22u.

MOLENBEEK. Historische kroegentocht met R. Van Wallegem en Terre de Flandre om 19.30u. Org.: VB Rode-Beersel. Inl.: K. Sloomans, 0479/76.37.51.

ZWIJNDRECHT. Nieuwjaarsreceptie met J. Penris in kantine Kerkenkouter, R. Orlentstr. om 20u.

BEERSE. Nieuwjaarsreceptie met F. Vanhecke in zaal Tempelhof, Bisschopsaan om 20u. Org.: VB Beerse, Turnhout, Vosselaar en Oud-Turnhout.

ZATERDAG 23 JANUARI

EDEGEM. Nieuwjaarsreceptie met voordracht 'Achter de schermen van de belgische VRT' met J. Neckers in zaal Zwaluw-nest, Drie Eikenstr. 16 (naast St-Antoniuskerk) om 14.30u. Org.: VVB HEKLA. Inl.: P. Vanstappen, 03/449.62.64.

ZONDAG 24 JANUARI

ADEGEM. Nieuwjaarsreceptie in cafetaria Den Hoogen Pad, Adegem Dorp 16B van 11 tot 13u. Org.: VB District Eeklo. Inl.: Regiosecr., 09/234.27.72.

GERAARDSBERGEN.

Nieuwjaarsreceptie met B. Valkeniers in zaal Van Malder, Grote Weg 204, Overboelare van 11 tot 13u. Inl.: S. Bourlau, 0475/35.07.05.

LOVENDEGEM. Nieuwjaarsreceptie in café Family, Kasteeldreef 14 om 11u. Inl.: G. Neiryck, 0475/55.67.88.

KNOKKE. Nieuwjaarsreceptie met F. Dewinter in zaal De Branding, H. Hartstr. 6 van 11 tot 13u. Inl.: L. Masyn, 0477/32.06.11.
NINOVE. Nieuwjaarsreceptie in café Het Leeuwenhol, Stationsplein 69 om 14u. Inl.: P. Schietecat, 0477/35.11.13.

WOENSDAG 27 JANUARI

WILLEBROEK. Infonamiddag veiligheidspreventie met B. Debie in CC De Ster - De Zolder, Torenstr. om 14u. Org.: VB Willebroek en Klein-Brabant. Inl.: K. Eeraerts, 0476/40.64.30.

DONDERDAG 28 JANUARI

ANTWERPEN. Gepreksnamiddag Veilig Ouder Worden in secr. Van Maerlant, Van Maerlantstr. 14 om 14u.

ZATERDAG 30 JANUARI

BRUSSEL. Colloquium O₂ - Zuurstof voor Vlaanderen - De Ordelijke Opdeling van het federale België: Zie elders in dit blad.

STEKENE. Nieuwjaarsreceptie met A. Van dermeersch in OC De Boudelo, Kasteelstr. 23 om 19.30u.

LIEDEKERKE. Nieuwjaarsreceptie met B. Pas in CC De Warande, Opperstr. om 19.30u. Org.: VB Liedekerke ism. regio Halle. Inl.: J. Daelman, 0474/55.24.52.

SINT-NIKLAAS. Nieuwjaarsreceptie in Hotel De Spiegel, Stationsstraat 3 (hoek Grote Markt) om 20u. Inl.: H. Pieters, 0476/33.71.70.

DENDERLEEUV. Gespreksavond en nieuwjaarsreceptie met F. Dewinter en K. Van Overmeire in zaal The Roll's, Iddergemstr. 65C om 20u. Inl.: K. Slagmulder, 0476/22.64.97.

HEIST-OP-DEN-BERG. Nieuwjaarsreceptie met M.-R. Morel in De Sirene om 20u. Inl.: J. Camilleri, 0497/59.46.96.

ZONDAG 31 JANUARI

SINT-PIETERS-LEEUV. 4de Leeuws ontbijtgesprek met M.-R. Morel en J. Ceder in Merselborre, Schaliestr., Vlezenbeek om 10u. Inl.: W. Roelands, 0495/57.63.51.

BRUGGE. Nieuwjaarsreceptie met F. Vanhecke in zaal Van Vol-den, J. Dumeryplein 1 (Boeveriestr.) om 11u. Org.: VB regio Brugge. Inl.: Regiosecr., 050/39.72.81.

WOENSDAG 3 FEBRUARI

MECHELEN. Infonamiddag Veiligheidspreventie met B. Debie en F. Creyelman in Regiosecr., Grote Markt 18 om 14u. Inl.: F. Creyelman, 0495/24.42.09.

DONDERDAG 4 FEBRUARI

ANTWERPEN. Gepreksavond Veilig Ouder Worden in café Jozef, Astridplein, hoek Gemeentestr. om 20u.

ZATERDAG 6 FEBRUARI

MERKSEM. Nieuwjaarsreceptie met A. Van dermeersch in zaal Bart, Bartholomeusstr. om 14u.

BILZEN. Breughelavond in parochiezaal, P. Damiaanstr., Merem om 17u. Inl.: A. Ponthier, 0472/94.99.90.

BRAKEL. Nieuwjaarsreceptie met Guy D'Haeseleer in zaal 't Amusement, Marktplaats 13 van 20 tot 22u. Inl.: V. Everaet, 055/42.41.07.

ZONDAG 7 FEBRUARI

OVERIJSE. Nieuwjaarsreceptie met J. Ceder in Zaal Ter IJse, Stationsstr. 4 om 11u. Org.: VB Druivenstreek. Inl.: W. Cammaerts, 0479/92.04.49.

BERCHEM. Worstenbrood en appelbollen met A. Van dermeersch in zaal Gietschotel, L. Van Berckenlaan 179 om 13u. Inl.: J. Goris, 03/281.51.58.

SCHELLE. 11de Pannenkoekenslag in refter van de gemeentelijke basisschool, Provincialestweg. 100 om 14u. Inl.: L. Haucourt, 03/288.96.31.

MAANDAG 8 FEBRUARI

ZWIJNDRECHT. Actie Veilig Ouder Worden met B. Debie en F. Dewinter in café Den Borrelbabbel, Statiestr. 138 om 14u.

WOENSDAG 10 FEBRUARI

LIER. Infonamiddag Veiligheidspreventie met B. Debie en Jan Mortelmans in CC Colibrant, Deensestr. om 14u. Inl.: O. Peeters, 0485/16.26.15.

VRIJDAG 19 FEBRUARI

SINT-NIKLAAS. Infomiddag 'Veilig ouder worden' in Foyer De Spiegel, R. Van Britsomstr. 21 om 15u. Inl.: H. Pieters, 0476/33.71.70.

AANKONDIGINGEN
VOOR HET
FEBRUARINUMMER
DIENEN VIA UW
REGIOSECRETARIAAT
DOORGEGEVEN TE
WORDEN VÓÓR 12
JANUARI 2010

Politieke vrienden

- ‘In de politiek heb je geen vijanden nodig, je hebt immers politieke vrienden’, zo luidt een gezegde. Deze rubriek bewijst tweemaandelijks het tegendeel.

An Braem (27 jaar), Gemeenteraadslid Brugge

Kristien Verbelen (27 jaar), OCMW-raadslid Oostkamp



An herinnert zich hun eerste kennismaking nog levendig. “We ontmoetten elkaar in 2001 in ‘De Roeland’, het voormalige Vlaams Huis in de Gentse Kortrijksepoortstraat. Ik was actief in de NSV!, de Nationalistische Studentenvereniging. Op een avond – we zaten met een aantal NSV’ers rond de gekende stamtafel – kwam een opgedirkt maar o zo verlegen meisje De Roeland binnen. Ze vroeg of ze lid kon worden van onze club.”

Kristien: “Mijn pedigree was niet dezelfde als die van An. Net zoals zij kom ik uit een Vlaamsgezind nest, maar door drukke balletbezigheden werd ik pas op latere leeftijd ook echt actief.” Vanaf dat moment liep de levensloop van An en Kristien verrassend gelijk. “We deden samen Communicatiebeheer en kwamen veel bij elkaar op kot,” vertelt An. “In 2003 zaten we zelfs een jaartje sámen op kot, een zeer plezierige tijd. En bij de Gentse afdeling van NSV is Kristien me nadien opgevolgd als vicepraeses. Daarna was ze zelfs twee jaar senior van onze studentenclub!”

“

**Bijzonder was het
Helmut Lotti-incident
(Kristien)**

“Klopt,” zegt Kristien. “Een fantastische tijd. Tot dan was het Gentse NSV een echt mannenbastion. In de Overpoort sletten we samen vele uurtjes. Bijzonder was het ‘Lotti-inci-





dent': in de nachtelijke uurtjes liepen we Helmut Lotti tegen het lijf. Anneke wou per se met hem op de foto. Over die bewuste foto, waarop Helmut Lotti dus poseert met vrouwelijke NSV-studentes, was nadien heel wat te doen in de media. Dat de

**“ We wisselen zelfs
zwangerschaps-
kledij uit (An)**

foto op het internet circuleerde met het onderschrift 'nieuw erelid' schoot bij het management van Lotti in het verkeerde keelgat. Het leverde ons een optreden in

het VTM-programma 'Recht van Antwoord' op...

“Het klopt dat onze levens nogal wat parallellen vertonen,” zeggen beiden in koor. “Alle twee uit het Waasland afkomstig, maar we wonen nu in het Brugse en zijn beiden lokaal mandataris voor het Vlaams Belang. We zaten zoals gezegd samen op school, op hetzelfde kot én samen in het praesidium van de NSV, waar we overigens allebei onze huidige echtgenoot hebben leren kennen.” An: “En er is nóg meer: zowel Kristien als ikzelf zijn momenteel zwanger van ons tweede kindje. We wisselen dus zelfs zwangerschapskledij uit! (lacht)”

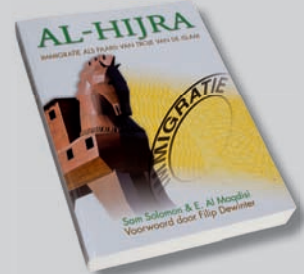
“Wat me vooral is bijgebleven van Kristien? Vooral de avonturen tijdens onze studententijd, natuurlijk. Uiteraard voerden we toen samen veel actie. De gebruikelijke nachtelijke plaktochten, maar één moment is me toch bijzonder bijgebleven: tijdens de protestacties tegen het eredoctoraat dat prins Filip van de KU Leuven kreeg, werden we samen gearresteerd. De agenten begeleidden ons richting cel. Toen ik aan het politiecommissariaat mijn vader zag staan, liep ik gewoon naar hem toe. Maar Kristien werd naar binnen geleid en sleet enkele uren 'in de bak'. Toegegeven, zo vriendschappelijk was dat niet van mij... (lacht).”



Zweedse Puzzel

voeder- bak succes- nummer	↓	kunstleer slijm- diertje	↓	Grieks eiland	↓	Griekse vaas	↓	verlan- gen ooit	↓
↓	2	↓				bijwoord	→	↓	
familieid zelfzuchtig persoon	→			egaal	→		1		
↓			4	sneeuw- schaats	↓	gewicht	→		
						positieve elektrode	↓		
joodse gods- dienstle- raar	deel v.e. auto		verlich- tings- middel naakt	→					deel v.e. camera
↓	↓		↓		voor- zetsel	→		telwoord	↓
					gelaatsuit- drukking	↓			
kleine ruimte	→			bordspel	→		pers. v.nw. lijst met drukfouten	→	
							9		
verdedi- gings- sport		mening	→						
↓	3	tuinkruid	↓		Europese vrouw landbouw- werktuig	→			
vesti- bule	onder- werp klooster- overste	→			6	muziek- stijl		brand- stof	
↓	↓		auto- stalling dun	→		↓		↓	
op- gewekt	→		↓	boos- aardig figuur	→				8
loopstok									
↓	5				sport- term	→	7		

VUL IN en **WIN** een
boek van uitgeverij
Egmont. Deze maand:



Al-Hijra van
Filip Dewinter

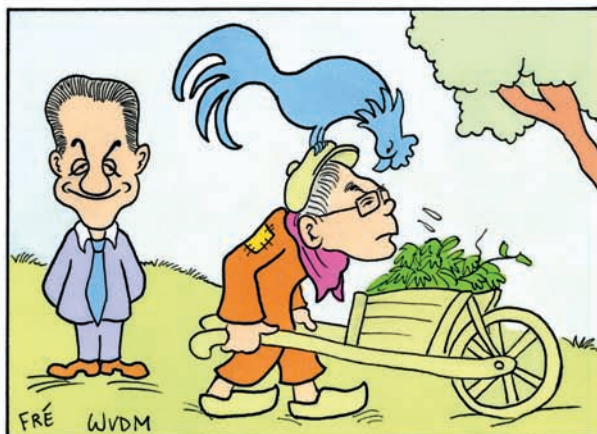
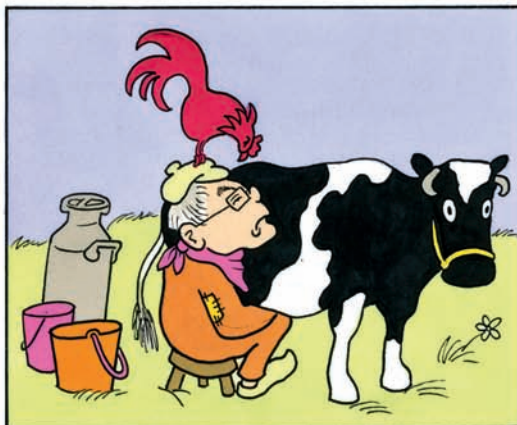
Uit de **juiste** inzendingen
wordt een winnaar
geloot.

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Stuur uw oplossing voor **12 januari** met vermelding van naam en adres naar
Vlaams Belang-Redactie
Madouplein 8 bus 9 • 1210 Brussel of E-post puzzel@vlaamsbelang.org

Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02/219 72 56.

DE MEESTERKNECHT



Het Vlaams Belang
wenst u en uw familie
een gezond en strijdbaar

2010